

SYNCHRONIZATION OF HISTORICAL DATA OR "PHEROMONE DEVICE" IN POLITICS

Kutibaeva E.D.¹, Matchanov I.A.², Saparov D.T.³, Kalimbetov E.K.⁴,
Nawrizbaeva G.⁵ (Republic of Uzbekistan)
Email: Saparov462@scientifictext.ru

¹Kutibaeva Elizaveta Duysenbaevna - Doctor of Law;

²Matchanov Ilham Adilbaevich - PhD in Law;

³Saparov Duysenbay Tolibaevich - Senior Lecturer;

⁴Kalimbetov Ernazar Kurbanbaevich - Assistant Lecturer;

⁵Nawrizbaeva Gulayim - Assistant Lecturer,

FACULTY OF LAW,

KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH,
NUKUS, REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: *not even confident in the approval of our views by scientists and recognition by readers and researchers in this area, we dare to put forward our fundamentally different view on the issue of research and comprehensive scientific analysis of the history of the formation, functioning and disintegration of superpowers in world political history. We consider the works of eminent scientists devoted to the study of the institutions of geopolitics and the problems of world politics to be scientifically grounded. We have no claims to their scientific works, judgments and conclusions. We were prompted to write this article by very similar moments and facts found in the history and politics of the superpowers. We have heard and read many times about geopolitical classifications such as: buffer zone, satellite, core, periphery, heartland, continental block, power, etc. We believe that in the modern world more and more understanding finds a philosophical approach in all studies of problems, as well as conclusions based on the laws of dialectics. In addition, in order to simplify the object under study, many scientific conclusions are made by generalizing or borrowing methods, principles or aspects of research. We consider it a wrong approach to address all the problems of the world in one direction. In Aristotle, you can find the law of the excluded middle. We think that finding a simpler approach to studying this problem is to reduce political pressure around the world.*

Keywords: *pheromone device, politics, history, superpower, USA, USSR, Roman Empire, Mikhail Gorbachev, Trump, connecting moment, aspects.*

СИНХРОНИЗАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ДАННЫХ ИЛИ «ФЕРОМОНОВЫЙ ДЕВАЙС» В ПОЛИТИКЕ

Кутыбаева Е.Д.¹, Матчанов И.А.², Сапаров Д.Т.³, Калимбетов Е.К.⁴,
Наурызбаева Г.⁵ (Республика Узбекистан)

¹Кутыбаева Елизавета Дуйсенбаевна – доктор юридических наук;

²Матчанов Илхам Адилбаевич - кандидат юридических наук;

³Сапаров Дуйсенбай Толыбаевич - старший преподаватель;

⁴Калимбетов Ерназар Курбанбаевич - ассистент преподаватель;

⁵Наурызбаева Гулайым - ассистент преподаватель,
юридический факультет,

Каракалпакский государственный университет им. Бердаха,
г. Нукус, Республика Узбекистан

Аннотация: *будучи даже не уверенными в одобрении наших взглядов со стороны учёных и признании читателями и исследователями в этой области, мы осмеливаемся выдвинуть свой принципиально иной взгляд по вопросу исследования и всестороннего научного анализа истории становления, функционирования и распада сверхдержав в мировой политической истории. Мы считаем научно обоснованными труды именитых учёных, посвящённые изучению институтов геополитики и проблем мировой политики. Мы не имеем никаких претензий к их научным трудам, суждениям и выводам. Нас подтолкнули написать эту статью очень схожие моменты и факты, встречающиеся в истории и политике сверхдержав. Мы много раз слышали и читали о геополитических классификациях, таких как: буферная зона, сателлит, ядро, периферия, хартленд, континентальный блок, держава и т.п. Считаем, что в современном мире всё больше понимания находит философский подход во всех исследованиях проблем, а также выводы, основанные на законах диалектики. К тому же, в целях упрощения*

исследуемого объекта, многие научные выводы делаются путём обобщения или заимствования методов, принципов или аспектов исследования. Адресовать все проблемы мира в одну сторону считаем неправильным подходом. У Аристотеля можно найти закон исключённого третьего. Думаем, нахождение более простого подхода в изучении этой проблемы - снизить политическое давление во всем мире.

Ключевые слова: феромоновый девайс, политика, история, сверхдержава, США, СССР, Римская империя, Горбачев М.С., Трамп, связывающий момент, аспекты.

События, происходящие в мире и науке, нужно объяснять для общественности более простым языком. В науке встречаются такие редкие события и явления, познание которых легче становится при помощи частных методологий (политология тоже без исключений), применяемых только в одной конкретной науке или позиции. Частные методологии применяются только в одной конкретной науке, например, экономическая методология ориентирована на познавательную деятельность в экономике [1].

Мы считаем «Феромоновому девайсу» пока ещё рано претендовать на статус парадигмы в политической науке, достаточно признавать её бытие в политическом статусе у сверхдержав, «феромоновый девайс» это и есть те системообразующие основы (внутреннее и внешнее устройство), которые плотно связаны друг с другом, онтологическое понятие присуще только бытию сверхдержав. Чтобы доказать о наличии «феромонового девайса» предлагаю методику проверки следующими простыми вопросами:

1. Существует ли на деле препятствование со стороны США в создании единой вооружённой силы ЕС?

2. Существует ли на деле препятствование со стороны США во вопросу альтернативной мировой валюты к доллару?

3. Принимались ли конкретные шаги со стороны руководства США, СССР или Римской империи по сдерживанию других держав? «Феромоновый девайс» не должен создавать у читателей впечатление как новшество в исторической и политической науке. Он был, есть и остаётся в истории и бытие сверхдержав. Это как переходящий кубок, достающийся обладателю не всегда легитимным путём, несмотря на общественно-политический строй и временной интервал. «Феромоновый девайс» одновременно служит как обоюдное начало и связывающее звено для их исследования, истории становления, функционирования (в период «мании лидерства») и причинах его распада. Это историческое и политическое явление, встречающееся только в бытие у сверхдержав, который служит как принцип одновременного обобщения, сопоставления и исследования их фрейма. Примером того может быть история становления, функционирования и распада Римской империи и Советского союза (СССР). Считаем, что схожие моменты, исходящие из политической истории формирования и периодов функционирования, являются достаточным основанием для объединения предмета исследования воедино как предмет «феромонового девайса». Исторические примеры подтверждают, что перед жителями обладателей «феромонового девайса», никогда не ставился вопрос о легитимном выборе страны, так же как и вопрос о том, согласны ли терять свою страну. С другой стороны перед социологами и экономистами всегда стоит вопрос: что лучше и где лучше - жить в составе союза или отдельно? Делать вывод, сопоставив исторические примеры с примерами нынешнего общественного развития, тоже считаем неправильным. Перед распадом СССР состоялся референдум. В референдуме, состоявшемся 17 марта 1991 года, из 185,6 миллионов (80 %) граждан СССР с правом голоса приняли участие 148,5 миллиона (79,5 %); из них 113,5 миллиона (76,43 %), ответив «Да», высказались за сохранение обновлённого СССР, но их мнение и голоса никто так и не услышал. Период «Феромонового девайса» можно разделить на следующие этапы:

а) история становления,

б) период функционирования (период «мании лидерства»),

с) период распада.

Для периода становления характерны следующие признаки:

1) перенасыщенность исторических событий в преддверии формирования в виде сверхдержавы,

2) сильное идеологическое начало,

3) формирование цивилизованных институтов государственного управления (хотя бы на время, как это было в СССР).

Известный американский дипломат Г. Киссинджер отмечает, что философы подменяли намерения результатом: «В продолжение всего XVIII в. государи Европы вели бесчисленные

войны и не помышляли о теоретическом обосновании принципов построения мирового порядка. В тот самый конкретный момент, когда международные отношения начинали основываться на силе, возникало такое количество новых факторов, что расчёты становились все более и более невозможными»

Субъектом «феромонового девайса» не является только один игрок или руководящая элита сверхдержавы, он порождает всё больше новых участников, плюс к этому (элементы его внешней и внутренней политики) - его ближайшие союзники - симбиозы (не союзники, но финансово и военно - технические приближенные страны).

Объекты «феромонового девайса» можем разделить на две категории; они не сильно дистанцируются от первичного материнского понимания объекта. В качестве объекта в основном выступают его интересы (например, США. Украина, Сирия, Венесуэла, Афганистан, Белоруссия, Куба - они не являются субъектами, ни симбиозами, но имеют значение).

Сдерживающий фактор (интересы доминирующих и весомых игроков. На примере США-НАТО + республиканцы и демократы + ближайшие союзники + симбиозы + международная финансово-валютная система, плюс к тому система сдержек и противовесов. Тем самым становится ясным, что обладателю статуса «феромонового девайса» весьма важно сохранить баланс между субъектом, объектом и сдерживающими факторами. У СССР не было система сдержек и противовесов. В качестве сдерживающего фактора в Римской империи выступал Сенат с широкими полномочиями; в США выступает Сенат + система сдержек и противовесов. В СССР в период его формирования и становления вся власть принадлежала Советам, потом всё изменилось диаметрально противоположную сторону.

«Феромоновый девайс» обязывает Президентов придавать значение каждому своему слову и действию. Это прежде всего сохранить баланс во всём. Дистанцирование от «феромонового девайса» неминуемо приводит к губительным последствиям, как это было в Римской империи и в СССР при Горбачёве, во время беспорядков в Капитолии [2]. США от распада спасла система сдержек и противовесов.

Союзники > Симбиозы «феромонового девайса» на примере США, когда успех экономического развития (и других отраслей) во многом зависит от обеих сторон. В политике сверхдержавы статус **симбиоза** равносильна к статусу застрахованного актива в банке.

«Феромоновый девайс»

«Феромоновый девайс» - как состоявшийся факт в лице политики Римской империи, СССР и США. Он выполняет функцию геополитического маяка в пользу доминатора и его симбиозов. В настоящее время мы смотрим на США как на сильную империю. Граждане и политические деятели США своим потом и умением достигли такого положения в мировой политической, экономической, военной и научно-технической среде. Мы считаем, что никакая страна или политический деятель не имеет морального права упрекать или презирать их за это. Кому-то это не нравится и благодаря им появилось политическое клише Империя зла [3].

Для приведения в действие механизма «феромонового девайса» в управленческих верхушках сверхдержав, необходимо решить целую плеяду декомпозиционных задач, нацеленных на последовательные и системные реформы в общественной и политической жизни государства. Чтобы «феромоновый девайс» формировался как действующий механизм у США потребовалось время, цель и умелое вложение на такие фундаментальные категории, как экономика, наука, вооружённые силы, обращение особого внимания во внешнюю и внутреннюю политику страны. Из-за постоянного расширения своих масштабов во всём «феромоновый девайс» постоянно испытывает потребность в новых ресурсах.

С одной стороны, научный статус «феромонового девайса» можно отнести к высшему пьедесталу среди всех известных политической науке форм политического формирования власти, как политическое явление, присущее только правлению сверхдержав. Это одновременное смешивание в форме правления охлократии и олигархии, участие либо невидимое представительство разных интересов других союзников и симбиозов в правленческой верхушке США (свое время такое было в Римской империи и СССР). Следующие факторы дают США и его союзникам и симбиозам возможность доминирования на мировой арене:

а) доминирование в мировой экономике финансово-денежных отношениях (МВФ, СВИФТ, ФРС);

б) доминирование в мощных военных структурах (НАТО);

в) доминирование в международном научно-техническом пространстве и в сфере современных передовых технологий;

г) доминирование в международных торговых отношениях;

д) доминирование или равноправное участие в международных влиятельных организациях и структурах, одновременно иметь как больше союзников и симбиозов.

В своё время таких достижений добивался и СССР.

Это ещё не весь комплекс факторов, дающий возможность доминирования на мировой арене. Мы считаем, что управленческая верхушка США умело пользуется всеми возможностями и привилегиями, дающие им «феромоновый девайс». Одновременно считаем ошибочным стремление на узаконивание или прикрепления высшего статуса за США на мировой арене, - нынешнего обладателя «феромонового девайса». Крупный американский исследователь Н. Спикмен утверждал, что величайшая ошибка состоит в наивной вере, что в мире силовой политики хорошие отношения складываются будто бы благодаря дружеским чувствам между лидерами или народами⁴.

Если научно анализировать, есть моменты «феромонового девайса», приводящие к доминированию на мировой политической арене одной стороны (так называемый однополярный мир). Мы полностью согласны с теми мнениями учёных и политиков, что в условиях «феромонового девайса» в какой-то мере теряет свою актуальность принцип вариативности в мировой политике.

Но с другой стороны, вся мировая общественность и страны должны стремиться к чему-то лучшему, с этой точки зрения «феромоновый девайс» является примером достижения высших целей в развитии любого государства. Множество политологов и экспертов в области мировой политики всё больше приводят нас к мысли, что следует критически относиться к внешней и внутренней политике США. Считаем такой подход неправильным и односторонним. Ведь в начале у всех шансы были равны. В последнее время в мировых СМИ участились все больше информации и сообщений, критикующих внешнюю политику США. Считаем, что всестороннее изучение внутренних исторических корней формирования «феромонового девайса» имеет цену не только для политической науки, но и для демократии в целом.

«Феромоновый девайс» - это не узаконивание или навязывание подчинения воле одного государства, а, наоборот, оно должно стать хорошим примером на подражание, неким эталоном, которого так нам всем не хватает в мировой политике и все мы должны к этому стремиться. По сути «феромоновый девайс» можно охарактеризовать как исторически сформировавшуюся позицию сверхдержавы. Если это так, тогда его обладателю не следует покушаться на её перекодирование.^{5 6 7} Такие действия серьёзно отражаются не только в будущей его карьере, но и для судьбы державы в целом. Вот это и случилось с Горбачевым и Трампом. Если судить исходя из исторических примеров, можно сделать следующий вывод: Трампу ещё не раз напомнят о его действиях при Президентском сроке, как это было с Горбачевым. Ведь «феромоновый девайс» - это плотно натянутое состояние всех управленческих и не менее важных других связывающих цепей у сверхдержавы, на которых она держится.

Список литературы / References

1. Авторский коллектив. Методология и методы научных исследований в экономике и менеджменте. Москва - Екатеринбург, 2014. Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, 2014
2. *Azi Paybarah, Brent Lewis.* Stunning Images as a Mob Storms the U.S. Capitol (англ.). The New York Times (7 January 2021).
3. *Warner Frank.* «New Word Order: Seventeen years ago this week, Ronald Reagan called the Soviet Union the focus of evil in the modern world. The 'Evil Empire' speech disturbed the political universe, but the critical words almost went unsaid». The Morning Call (Allentown, Pa.), March 5, 2000.
4. *Колосов В.А., Мироненко Н.С.* Геополитика и политическая география Аспент пресс М., 2001. 32 стр.
5. *Геллер М.Я.* Горбачёв: победа гласности, поражение перестройки // Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. РГГУ, 1997. Т. 2. ISBN 5-7281-0129-1.
 6. *Островский А.В.* Кто поставил Горбачёва? (Серия «Суд истории»). М.: «Алгоритм-Эксмо», 2010. 544 с. ISBN 978-5-699-40627-2. Переиздание: «Проект „Распад СССР: Тайные пружины власти“». М.: „Алгоритм“, 2016.
7. *Островский А.В.* Глупость или измена? Расследование гибели СССР. М.: Форум, Крымский мост-9Д, 2011. 864 с. ISBN 978-5-89747-068-6.