

THE ROLE OF DIAGNOSTIC AND CORRECTIVE WORK IN ASSESSING THE LEARNING PROCESS

Huseynova K.S. (Republic of Azerbaijan) Email: Huseynova460@scientifictext.ru

*Huseynova Konul Sahib – PhD Student in Philosophy Program,
INSTITUTE OF EDUCATION OF THE REPUBLIC OF AZERBAIJAN,
BAKU, REPUBLIC OF AZERBAIJAN*

Abstract: *the information collected during the monitoring of the learning process allows to study and eliminate the difficulties and their causes in the mastering of subjects by students and teachers in various areas of activity, to take appropriate preventive and prognostic measures, to improve the quality of education and ensure effective management. The study and correct orientation of the leading motives of individual students is an important aspect of pedagogical diagnostics. By studying the motives and taking into account their manifestations, experienced educators have the opportunity to differentiate and direct students' learning motives.*

Keywords: *assessment, educational process, students, quality of education, diagnostics, motives.*

РОЛЬ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ И КОРРЕКТИРУЮЩЕЙ РАБОТЫ ПРИ ОЦЕНИВАНИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА Гусейнова К.С. (Азербайджанская Республика)

*Гусейнова Кёнуль Сахиб гызы - докторант по программе доктора философии,
Институт образования Азербайджанской Республики,
г. Баку, Азербайджанская Республика*

Аннотация: *информация, собранная в ходе мониторинга учебного процесса, позволяет изучать и устранять трудности и их причины в усвоении студентами предметов, а также трудности, наблюдаемые у преподавателей в их учебной деятельности, принимать соответствующие профилактические и прогностические меры, повышать качество обучения и воспитания, а также обеспечить эффективное управление. Изучение и правильная направленность ведущих мотивов отдельных студентов составляет важный аспект педагогической диагностики. Изучая мотивы и принимая во внимание их проявления, опытные педагоги получают возможность дифференцированно оценивать и направлять учебные мотивы студентов.*

Ключевые слова: *оценивание, учебный процесс, студенты, качество образования, диагностика, мотивы.*

Диагностика и коррекция играют важную роль в повышении эффективности и качества образования, в том числе высшего, как важная составляющая часть системы мониторинга и оценивания. Без диагностики и коррекции невозможно точно и полно выявить уровень учебного процесса, динамику развития и эффективно им управлять. С точки зрения современных педагогических парадигм изучение и регулирование диагностики и коррекции деятельности обучаемых имеет большое теоретическое и практическое значение. Проф. Ализаде А.А. и проф. Х.А. Ализаде охарактеризовали развитие личности с точки зрения нового педагогического мышления и высоко оценили роль педагогической диагностики в данной области: «Особое внимание следует уделить психолого-педагогической диагностике личности: необходимо систематически изучать его интересы, способности, концепцию «Я», самооценку, черты характера, особенности познавательной деятельности. Развитие личности должно быть прогнозировано» [1, с. 59].

Диагностика применяется по разным направлениям как средство усовершенствования определенной области, процесса. Широко используется в психологии и медицине, поиск оптимальных методов диагностики при решении тех или иных задач становится все более интенсивным. Важный аспект психологического исследования связан с диагностикой интеллектуального развития детей и определением ее методов. В области педагогической психологии больше внимания уделяется проблеме обучения и психического развития, формированию самостоятельного, творческого и критического мышления обучаемых. (Жан Пиаже, А. Бине, Л.С. Выготский, П.П. Блонский, В. Блум, Дж. Гилфорд, Л.В. Занков, А.С. Байрамов, А.А. Ализаде и др.). С точки зрения нового педагогического мышления в исследованиях, подход к обучаемым как личности, создание необходимых психолого-педагогических условий для их развития и осуществление диагностики личности считается важным условием обучения и воспитания.

Развитие умственного развития обучаемых и диагностика мышления, умений мыслить творчески и самостоятельно, также важны с точки зрения теории обучения. Диагностика обучаемости студентов (учащихся) и способности к изучению выступают основным показателем умственного развития, мышления. Хотя этот вопрос в какой-то степени привлек внимание педагогов и психологов, он не нашел систематического отражения в диагностической теории и образовательной практике. В существующей педагогической литературе диагностике и коррекции как важным компонентам системы мониторинга и оценивания уделяется недостаточно внимания, в этой области существуют разные подходы. Это, в свою очередь, отрицательно сказывается на практическом решении проблемы; осложняет исследование учебного процесса и эффективное его управление.

Для правильной организации диагностики считаем важным прежде всего рассмотреть педагогическую диагностику, ее сущность, цели и задачи, уточнить их. Потому что только при таком концептуальном подходе его можно эффективно изучить и применить. Понятие «диагностика» по-разному классифицируется в разных педагогических источниках: как исследование состояния педагогического процесса [2, с. 415]; как средство получения информации об изучаемом объекте или процессе [3, с. 251]; как средство изучения показателей качества образования [4, с. 323]; как средство точного выявления, оценивания и анализа условий дидактического процесса, его результатов [5, с. 299] и т. д.

Порой понятия диагностики и проверки отождествляют. Хотя между этими понятиями есть общие, схожие черты, но существуют и различия; например, диагностика имеет более широкое и глубокое значение, чем проверка. Таким образом, проверка определяет знания и умения обучаемых - результаты усвоения, однако не выявляет причины их возникновения. Диагностирование изучает полученные результаты вместе со способами и правилами их достижения, выявляет динамику формирования продуктов обучения» [5, с. 299].

Педагогико-психологические исследования (А.А. Ализаде, Х.А. Ализаде и др.) показывают, что успешность обучения обеспечивается не только способностью студента (ученика) учиться в целом, но и мотивацией к обучению. Иными словами, для того, чтобы он хорошо учился, наряду со всеми другими условиями необходимо сформировать учебную мотивацию. В школьной практике много одаренных учеников или студентов, которые просто не умеют хорошо учиться из-за отсутствия мотивации [1, с.115].

Формирование положительной мотивации в обучении неотделимо от ее изучения и диагностики. Изучение мотивов осуществляется диагностическими методами. С целью исследования мотивации в экспериментальной работе использовались различные диагностические методы: наблюдение, интервью, опрос, анкетирование, контрольные работы, тест, анализ письменных и устных ответов, выполнение специальных диагностических заданий на выявление уровня различных умений и качеств, вовлечение студентов в рефлексию (самоконтроль и самооценку) при решении различных задач и т. д. Формирование положительной мотивации студентов к обучению - процесс целенаправленный: его необходимо развивать, стимулировать и создавать благоприятные условия для обучения. В психологии различают две основные группы мотивов обучения: когнитивные и социальные мотивы. Эти мотивы играют решающую роль в отношении студентов к обучению.

Исследования показывают, что у разных студентов ведущую роль играют различные типы мотивов. Если студент заинтересован в изучении новых знаний - фактов, событий и закономерностей, то его учебная деятельность характеризуется широким спектром познавательных мотивов. Если студента привлекают средства и методы получения знаний в обучении, новые эффективные методы самостоятельной работы, творческие занятия, то на первый план выходят учебно-познавательные мотивы. Мотивы самообразования преобладают у студентов, которые регулярно занимаются самообразованием, пытаются получить знания из дополнительных источников. Социальная мотивация играет доминирующую роль в студентах, которые подходят к обучению с чувством долга и ответственности, стремятся занять хорошее положение в коллективе и в жизни и завоевать симпатию других.

Список литературы / References

1. *Ализаде А.А., Ализаде Х.А.* Новое педагогическое мышление: введение в психопедагогiku. Баку: АГПУ, 2008, 480 с.
2. Педагогика (под ред. Ю.К. Бабанского). М: Просвещение, 1988. 479 с.
3. *Пашаев А.Х., Рустамов Ф.А.* Педагогика (Новый курс): Учебное пособие. Баку: Нурлан, 2007. 464 с.
4. Педагогика (под ред. Л.П. Кривченко). М.: Проспект, 2012. 432 с.
5. *Байрамов А.С., Ализаде А.А.* Психология: Учебник для вузов. Баку: Чинар-чап, 2006. 620 с.