

ВИДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И ИХ ЗНАЧЕНИЯ В РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Джакупбекова Ч.Н. (Кыргызская Республика)

*Джакупбекова Чынара Насеровна – руководитель,
Адвокатское бюро «Джакупбекова и партнеры»,
г. Бишкек, Кыргызская Республика*

Аннотация: в статье исследованы виды специальных знаний в уголовном судопроизводстве, которые нацелены на систематический анализ разнообразных областей специализированных знаний, которые следователи используют в процессе расследования уголовных дел. Данные исследования свидетельствуют о неоспоримой важности внедрения специальных знаний для повышения эффективности мер по борьбе с преступностью.

Ключевые слова: специальные знания, уголовное судопроизводство, специалисты, виды экспертиз, устные консультации специалистов, заключение специалиста.

TYPES OF SPECIAL KNOWLEDGE AND THEIR IMPORTANCE IN THE INVESTIGATION OF A CRIMINAL CASE

Dzhakupbekova Ch.N. (Republic of Kyrgyzstan)

*Dzhakupbekova Chynara Naserovna – director,
LAW FIRM DZHAKUPBEKOVA AND PARTNERS,
Bishkek, Republic of Kyrgyzstan*

Abstract: the article examines the types of specialized knowledge in criminal proceedings, which are aimed at a systematic analysis of the various areas of specialized knowledge that investigators use in the process of investigating criminal cases. These studies indicate the undeniable importance of introducing specialized knowledge to improve the effectiveness of crime control measures.

Keywords: special knowledge, criminal proceedings, specialists, types of examinations, oral consultations with specialists, expert opinion.

Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве направлено на различные виды специальных познаний, применяемых следователями в ходе расследования уголовных дел. Исследования в этой области подтверждают важность использования специальных знаний для более эффективного противодействия преступности. В ходе расследования применяются различные виды специальных познаний, включая процессуальные нормы и получение специальных данных для подтверждения фактов преступлений.

Разнообразие специальных знаний, используемых в уголовном судопроизводстве, включает в себя виды экспертиз, заключения специалистов и их консультации. Они могут охватывать разные области и отрасли. Эксперты различных областей могут предоставлять экспертные заключения, такие как криминалисты, баллисты, генетики и др. Их знания используются для анализа доказательств. Специалисты, такие как психологи, психиатры, медики и т.д., предоставляют заключения по вопросам, связанным с психическим состоянием, медицинскими аспектами и другими специализированными областями. Следователи могут обращаться за консультацией к различным специалистам для получения информации и советов, необходимых для раскрытия сложных аспектов дела. В расследовании могут использоваться как процессуальные формы получения данных (например, формальные экспертизы), так и не процессуальные формы (например, устные консультации специалистов).

Изучение конкретных направлений специальных знаний в уголовном судопроизводстве может включать в себя детальный анализ экспертиз, заключений, исследование роли специалистов в различных этапах расследования, и оценку влияния их выводов на производство следствия. Это позволяет лучше понять, какие виды специальных знаний являются наиболее эффективными в различных сценариях уголовного расследования.

Понятие специального знания в контексте уголовного судопроизводства является неотъемлемой частью института доказывания. На этапе собирания, проверки и оценки доказательств, необходимо подтвердить сведения, содержащие признаки преступления. В случаях, когда обладание обычными знаниями недостаточно для подтверждения обстоятельств, критически важна помощь специального познания. Этот термин обозначает экспертов, обладающих глубокими знаниями в определенной области, способных предоставить необходимое направление в расследовании уголовного дела и таким образом оказать существенную помощь в правильном и полном раскрытии преступления [1]. В уголовном судопроизводстве

часто возникают ситуации, когда обычные знания следователя недостаточны для объективного раскрытия преступления. В таких случаях специализированные знания становятся ключевым фактором. Отрасли, специализирующиеся в конкретных областях, обладают не только теоретической базой, но и практическим опытом, что делает их важными субъектами для консультации в сложных уголовных делах. Таким образом, подчеркивается, что уголовное судопроизводство требует активного использования специальных знаний. Без такой экспертной поддержки следователь может столкнуться с ограничением в полном раскрытии преступления. Специалисты, обладающие глубокими знаниями и опытом в своих областях, играют важную роль в обеспечении правильной оценки и консультации в рамках уголовного расследования.

В процессе уголовного расследования, когда сталкиваются с необходимостью выяснения сложных обстоятельств, следователи обращаются к использованию специальных знаний. Эта потребность обусловлена тем, что уголовный процесс требует высокой степени специализированных знаний, а наука экспертизы выстраивает их систематизацию в разнообразные классификации, включая судебную, медицинскую, хозяйственную и другие [2].

Евсиков К.С., исследуя виды судебных экспертиз как неотъемлемую часть специального познания в расследовании уголовного дела предлагает следующую классификацию: Судебно-медицинская экспертиза: В данной области проводится определение причин смерти, оценка давности травм, и анализ состояния здоровья пострадавших. Эта экспертиза становится ключевым элементом в установлении обстоятельств уголовного происшествия, связанных с физическими повреждениями. Судебно-хозяйственная экспертиза: Этот вид экспертизы оценивает правильность ведения бухгалтерского учета, составление отчетности, а также подлинность подписей. Ее применение чрезвычайно важно для выявления экономических аспектов уголовных дел. Криминалистическая экспертиза: включает различные подразделения, такие как почерковедческая, занимающиеся анализом почерка, исследованием следов отраслей и другими методами для определения давности и иных важных аспектов уголовных событий. Судебно-психиатрическая экспертиза: Этот вид экспертизы специализируется на определении личных и психических способностей, и может быть применен в ситуациях, связанных с недействительностью юридических сделок. Товароведческая экспертиза: Этот вид экспертизы оценивает характеристики товаров, вещей, их стоимость и качество, играя ключевую роль в выявлении факторов, влияющих на правомерность и качество предметов расследования. Экспертиза строительных работ: Экспертиза этой направленности включает в себя оценку технических параметров строительных работ, соответствие проектной документации и выявление причин возможного ущерба. Судебно-лингвистическое исследование: Этот вид экспертизы применяется для определения смысловой направленности текста, значения отдельных слов или оборотов. В частности, она часто используется в спорах, касающихся защиты чести и репутации. Автор подчеркивает, что эти разнообразные виды экспертиз приобретают значимость в уголовном процессе, обеспечивая необходимую объективность, профессионализм и экспертное мнение для корректного расследования и разрешения уголовных дел. Каждая из них играет свою ключевую роль в обеспечении законности и справедливости в юридической системе [3].

Заключение специалиста представляет собой важную процессуальную форму использования специальных знаний в рамках уголовного процесса. Этот инструмент неотъемлемо встраивается в систему расследования и судебного производства, обогащая его информацией, анализом и экспертным мнением, необходимыми для правильного и обоснованного решения уголовных дел [4]. Зайцева Е.А., Гарисов С.М. исследуя значимость заключения специалиста в расследовании уголовного дела и рассмотрении дела в суде выделяют следующие отличительные черты: Профессионализм и авторитет: Заключение специалиста придает уголовному процессу высокий уровень профессионализма и авторитета. Эксперты, обладающие специальными знаниями в своей области, привносят в расследование глубокий анализ и экспертное мнение. Объективность и Нейтральность: Специалисты в своих заключениях обязаны придерживаться объективности и нейтральности. Это способствует исключению субъективных предположений и личных убеждений, что важно для судебного процесса. Расширение знаний следователя: Заключение специалиста предоставляет следователю возможность расширить свои знания в области, которая может быть весьма специализированной. Это содействует более глубокому и основательному пониманию факторов дела. Критическое оценивание доказательств: Экспертное заключение может помочь критически оценить имеющиеся доказательства. Специалист, анализируя факты и обстоятельства, может выделить ключевые моменты и дополнительные аспекты, которые могут быть упущены без его вклада. Улучшение принятия решений в Суде: Судебное решение, подкрепленное экспертными заключениями, обладает большей убедительностью в глазах суда. Экспертные мнения помогают судьям принимать обоснованные решения, основанные на подробном анализе и экспертном опыте. Предотвращение Потенциальных Недоразумений: Использование заключения специалиста помогает предотвратить потенциальные недоразумения и неправильные толкования фактов. Экспертное мнение служит точным исходным пунктом для адекватного понимания сложных вопросов дела. Эффективность и экономия времени: Экспертные заключения также способствуют эффективности процесса, так как они могут ускорить принятие решений, сократив время, затрачиваемое на дополнительные исследования и анализ.

В целом, заключение специалиста представляет собой важный элемент уголовного процесса, обеспечивая точность, объективность и высокий уровень экспертизы, что существенно влияет на качество правосудия и правильность принимаемых судебных решений.

Консультации специалистов в уголовном расследовании рассматриваются с позиций различных ученых и правовых экспертов как важный момент, способствующий эффективности и объективности в расследовании уголовного дела. Рассмотрим некоторые ключевые аспекты и точки зрения [5]. Обогащение знаний следователя: Многие ученые считают, что консультации специалистов являются важным средством для обогащения знаний следователя. Взаимодействие с опытными профессионалами позволяет получить дополнительные инсайты и информацию, которые могут быть важными для разрешения сложных уголовных дел. Экспертное мнение в принятии решений: Консультации специалистов предоставляют возможность получения экспертного мнения по вопросам, выходящим за пределы обычных знаний следователя. Ученые подчеркивают, что такие консультации помогают в принятии более обоснованных и взвешенных решений на основе глубоких специальных знаний. Сбалансированный взгляд на дело: Консультации специалистов способствуют формированию более сбалансированного взгляда на уголовное дело. Ученые отмечают, что вовлечение экспертов из разных областей предоставляет более полное понимание факторов дела, а не ограничивает расследование одним углом зрения. Преодоление ограничений знаний следователя: Специалисты признают, что консультации помогают преодолевать ограничения знаний, с которыми может столкнуться следователь. Они предоставляют информацию, которую следователь может не иметь, что особенно ценно в случаях, требующих экспертного подхода. Уважение к принципам справедливости: Многие исследователи подчеркивают, что использование консультаций специалистов соответствует принципам справедливости и равноправия в уголовном процессе. Это позволяет уравнивать шансы сторон и обеспечивает возможность представления объективных доводов. Улучшение качества доказательств: Ученые отмечают, что консультации специалистов значительно улучшают качество доказательств в уголовных делах. Экспертные мнения предоставляют дополнительные аргументы и обоснование, что делает расследование более основательным. Таким образом, консультации специалистов представляют собой важный элемент в современном уголовном расследовании, способствующий повышению его профессионализма, объективности и качества.

Исследование использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве подчеркивает их значимость для эффективного противодействия преступности [6]. Разнообразие специальных знаний, включая экспертизы, заключения специалистов и консультации, действительно играет ключевую роль в эффективном расследовании уголовных дел. Особенно в случае экономических преступлений, где могут быть сложные финансовые схемы и масштабные манипуляции средствами, экспертные заключения в области экономики и финансов становятся необходимыми.

Экспертные анализы и консультации от специалистов позволяют более глубоко понимать сложные аспекты преступлений, обеспечивают дополнительные аргументы и подтверждения для уголовного дела. В частности, в контексте экономических преступлений, экспертизы в области бухгалтерии, финансов, аудита и других связанных областей становятся неотъемлемой частью расследования [7].

Кроме того, исследование конкретных направлений специальных знаний в уголовном судопроизводстве включает анализ экспертиз, роли специалистов на различных этапах расследования и оценку влияния их выводов на судебные процессы. Это позволяет лучше понять эффективность различных видов специальных знаний в различных сценариях уголовного расследования. Понятие специального знания в уголовном судопроизводстве считается неотъемлемой частью института доказывания. В случаях, когда обычные знания недостаточны для подтверждения обстоятельств преступления, важна помощь специалистов, обладающих глубокими знаниями в определенных областях. Эти эксперты способны предоставить необходимое направление в расследовании, способствуя правильному и полному раскрытию преступления.

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что уголовное судопроизводство часто сталкивается с ситуациями, когда обычные знания следователя оказываются недостаточными. В таких случаях специализированные знания становятся ключевым элементом для объективного раскрытия преступления. Эксперты, обладающие теоретической базой и практическим опытом в своих областях, играют важную роль в оценке и консультации в ходе уголовного расследования. Таким образом, активное использование специальных знаний является необходимым элементом уголовного судопроизводства, обеспечивая правильное рассмотрение и консультацию для полного раскрытия преступления.

Список литературы / References

1. *Елагина Е.В., Данилова Н.А., Николаева Т.Г.* Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве / Ч. 1. Общие вопросы – СПб.: Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2018. - 128 с.
2. *Артюшенко Д.В.* Теоретические и прикладные аспекты классификации судебных экспертиз: автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.12, Москва, 2013. 27 с
3. *Евсиков К.С.* Классификация судебных экспертиз //Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки, 2009. №. 1. С. 320-326.
4. *Зайцева Е.А., Гарисов С.М.* К вопросу о заключении специалиста //Вестник волгоградской академии МВД России, 2009. №. 4 (11). С. 67-73.

5. *Майлис Н.П.* Профилактическая деятельность эксперта и следователя, способствующая предотвращению преступлений //Вестник экономической безопасности, 2020. №. 2. С. 183-185.
6. *Шатило Л.Г.* Специальные знания в уголовном судопроизводстве и их использование при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности //Саратов, 2008. Т. 497. С. 47-48.
7. *Демидов А.А.* Статус специалиста в уголовном процессе и его значение в деятельности //Вестник науки, 2023. Т. 1. №. 11 (68). С. 263-267.